

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
Институт массовых коммуникаций, филологии и политологии**

СОГЛАСОВАНО

Директор автономной некоммерческой
организации «Лингвистический экспертно-
консультационный центр»

/О.Н. Матвеева/

2020 г.



УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета
Университета, протокол № 6
от «30» июня 2020

ПРОГРАММА

**государственной итоговой аттестации
выпускников по направлению
подготовки кадров высшей квалификации
47.06.01 Философия, этика и религиоведение**

Направленность (профиль) подготовки:

Философия религии и религиоведение

Онтология и теория познания

Квалификация: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Форма обучения

Очная, заочная

Барнаул 2020

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании ученого совета института массовых коммуникаций, филологии и политологии, протокол №5 «22» июня 2021 г.

Внесены следующие изменения и дополнения:

1. Институт массовых коммуникаций, филологии и политологии преобразован в Институт гуманитарных наук, приказ ректора №1444/п от 29.12.2020 г.

1. Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебного плана по направлению 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение, направленности (профиля): «Онтология и теория познания», «Философия религии и религиоведение».

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение в блок «Государственная итоговая аттестация» входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация предназначена определить степень развития следующих компетенций выпускников аспирантуры:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

универсальные компетенции:

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

профессиональные компетенции:

ПК-1 - умение использовать в научной и педагогической деятельности знания актуальных проблем онтологии и теории познания;

ПК-2 - готовность применять в профессиональной деятельности современные принципы и методы философского познания.

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

универсальные компетенции:

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

профессиональные компетенции:

ПК-1 - умение использовать в научной и педагогической деятельности знания актуальных проблем онтологии и теории познания;

ПК-2 - готовность применять в профессиональной деятельности современные принципы и методы философского познания.

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Общая трудоемкость составляет 9 зачетных единиц (324 часа): подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетные единицы (108 часов), представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единиц (216 часов).

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.

Цель государственной итоговой аттестации – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения ОП ВО и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи:

– оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;

- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

3. Содержание государственной итоговой аттестации

3.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности: «Педагогика высшей школы», «Актуальные проблемы онтологии и теории познания».

Государственный экзамен проводится в письменной форме в виде итогового теста, включающего в себя задания из Раздела 1 – «Педагогика высшей школы» и Раздела 2 – «Актуальные проблемы онтологии и теории познания».

Результаты государственного экзамена в зависимости от количества полученных баллов определяются оценками «отлично» (85-100 баллов), «хорошо» (70-84 балла), «удовлетворительно» (50-69 баллов), «неудовлетворительно» (0-49 баллов). Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся или лицо, привлекаемое к государственному экзамену, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – представлению научного

доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Раздел 1 – Педагогика высшей школы

Сущность педагогической науки: место педагогики в системе наук о человеке, предмет и основные педагогические категории, ведущие отрасли современной педагогики. Специфика педагогики: предмет, цели, задачи педагогики, сфера ее исследований. Педагогика как система (основные разделы).

Образование как общественное явление. Современные тенденции его развития. Сущность и специфика современного образовательного процесса. Ведущие образовательные принципы и тенденции развития современного образования. Современные подходы к организации образовательного процесса. Личностная образовательная парадигма; деятельностный подход в организации обучения; аксиологический и культурологический подходы как основы образования XXI века.

Образовательный процесс в вузе, его характеристика. Сущность, закономерности и функции образовательного процесса в вузе. Структура образовательного процесса, базовые этапы его организации. Цели, содержание, формы и методы обучения в высшей школе. Специфика образовательного процесса в высшей школе.

Проблема понимания термина «педагогическая технология». Педагогическая технология как результат внедрения в педагогику системного способа мышления. Педагогическая технология как системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей. Уровни педагогических технологий. Основные структурные составляющие педагогических технологий в высшей школе. Основные методологические требования к педагогической технологии в высшей школе.

Актуальность коллективных способов обучения. Различие между групповыми и коллективными способами обучения. Основные методики КСО: изучение текстового материала по любой учебной дисциплине; взаимопередача текстов, взаимообмен заданиями. Групповые технологии: классно-урочная организация, лекционно-семинарская система, дидактические игры, бригадно-лабораторный метод. Психолого-педагогическое обоснование группового метода, преимущества группового обучения, типы и технология группового обучения. Сравнительный анализ технологий КСО и ГСО.

Понятие знаково-контекстного обучения. Задачи высшего профессионального образования. Контекстность обучения. От реальности профессиональной деятельности к пониманию соответствующей знаковой системы, ее развернутости в образовательном пространстве и к распрямлению в учебном процессе. Базовые формы обучения: учебная деятельность академического типа, квазипрофессиональная деятельность, учебно-профессиональная деятельность. Переходные формы обучения: лабораторно-практические занятия, имитационное моделирование, анализ производственных ситуаций, разыгрывание ролей, спецкурсы и спецсеминары.

Теоретические и концептуальные положения современных технологий интегративного обучения в высшей школе. Современные интегративно-педагогические концепции. Дифференциация и интеграция – две стороны развития научного познания. Интеграция и системный подход в развитии современной науки. Синергетический подход и системный анализ в современном образовании. Междисциплинарность технической и гуманитарной подготовки как системообразующий фактор. Типология междисциплинарных связей и постановка прикладных задач по реализации механизмов интеграции в учебном процессе.

Представление о технологиях модульного обучения в высшей школе. Понятие «обучающего модуля». Принципы модульного обучения. Особенности структурирования курса в модульном обучении. Особенности организации педагогического контроля в модульном обучении. Преимущества модульного обучения.

Понятия, классификации педагогической специфики активных методов обучения, игровых технологий. Проблема активности личности в обучении. Понятие «активное обучение». Классификация активных методов обучения. Характеристика основных активных методов обучения. Теория и классификация игр. Игровые педагогические технологии.

Основные функции и признаки проблемного обучения. Виды и уровни проблемного обучения. Проблемная ситуация как основной элемент проблемного обучения. Основные способы создания проблемных ситуаций: столкновение с жизненными явлениями, организация практической работы, анализ жизненных явлений, формулирование гипотез, побуждение к логическим операциям, исследовательские задания. Организация проблемного обучения.

Роль самостоятельной работы студентов в образовательном процессе. Планирование самостоятельной работы студентов. Самостоятельное научное исследование в системе самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа с литературой.

Сущность дистанционного образования, его основные технологические компоненты и процессуальные характеристики. Классификация систем и методов дистанционного образования. Требования к учебным курсам дистанционного образования. Особенности построения учебного процесса с использованием СДО. Дидактические принципы дистанционного обучения.

Сущность педагогической деятельности, ее основные виды и структура. Специфика педагогической деятельности в вузе: цель, базовые функции. Рациональная организация деятельности педагога высшей школы. Ситуативный подход к пониманию сущности педагогической деятельности, технология решения педагогических ситуаций различного типа. Инновационная педагогическая деятельность, ее целевые ориентиры и сущностные характеристики. Функции и виды контроля и оценки качества обучения. Рейтинговая система как средство контроля учебной деятельности и оценка уровня усвоения знаний студентами.

Специфика педагогической культуры, ее структурные компоненты. Культура педагогического общения. Структура процесса педагогического взаимодействия с субъектами образовательного процесса. Базовые умения профессионального общения. Педагогическое мастерство как слагаемое профессиональной компетентности педагога. Уровни овладения педагогическим мастерством.

Раздел 2 – Актуальные проблемы онтологии и теории познания.

Предмет, проблемы и категории онтологии. Место онтологии в системе философского знания. Проблема бытия как проблема философии. Постановки проблемы бытия. Критерии бытийности. Бытие и сущее. Бытие и мышление. Бытие и язык. Формальная онтология и формальные объекты онтологии. Онтологические структуры и типы онтологий. Онтология познания. Антропологическая онтология. Общие категории онтологии.

Онтология и метафизика. Идея трансцендентного в философии, мифологии, религии. Метафизика как учение о предельных основаниях бытия и познания. Метафизический метод. Субстанциальность бытия и самодостаточность метафизики. Метафизика и онтология как утверждения о мире с помощью фундаментальных предпосылок и допущений. Различия в характере онтологии и метафизики.

Проблема реальности как интегральная трудность онтологии. Понятие «реальность» и критерии его определения. Онтологическая неуверенность и онтологическая относительность. Реальность и язык. Реальность и вымысел. Внутренняя реальность. Понятие «Реальное» в структурном психоанализе.

Онтологическое и онтическое. Вещи, свойства, отношения. Сущность и существование. Мир идей и мир вещей. Вещь и символ. Вещественное и невещественное. Вещь и взгляд. Вещь как предмет желания.

Соотношение движения, изменения и развития. Основные свойства движения природы. Философские модели возникновения и развития физического и социального бытия: креационизм, теория эманации, преформизм, эмерджентизм, эволюционизм. Многообразие форм движения и структурные уровни физического и физико-метафизического бытия. Диалектическая концепция движения и законы диалектики. Системный характер развития и особенности его проявления в природном и социальном бытии. Понятие прогресса, регресса и круговорота. Цикличность, необратимость, прогресс.

Пространство, время и язык. Время и ритм. Понятие о физическом и нефизическом пространстве и времени. Дискуссии о существовании нефизических форм пространства и времени. Объективные и субъективные аспекты в понимании пространства и времени. Субстанциальная и релятивистская концепции пространства и времени. Влияние теории относительности на понимание физического пространства и времени. Универсальные и специфические свойства физического пространства и времени. Проблемы направленности физического времени: статическая и динамическая концепции. Асимметрия времени. Проблема управления временем. Дискуссии о существовании «параллельных физических миров», физический и философский смысл размерностей физического пространства и времени. Философский смысл существования разных типов пространств.

Экзистенциальная онтология XX века.

Фундаментальная онтология М. Хайдеггера. От феноменологии к новой онтологии. Феномен и явление. «Dasein» и «Sorge». «Впереди-себя-бытие», «уже-бытие» и «бытие-в-мире». Время как способ человеческого бытия. Бытие к смерти и Судьба. Язык как «дом бытия». Версия «бытия-сознания» у Ж.-П. Сартра. Проблема «Ничто» и парадоксы сознания. Категориальная триада: «Бытие-в-себе», «Бытие-для-себя» и «Бытие-для-другого». Сознание и свобода. Свобода как «бытие-без- опоры». Проблема «Другого» и границы человеческой свободы.

Проблемы онтологии в аналитической философии. Программа ревизии метафизики в аналитической философии начала XX века (Венский кружок). Проблема существования как проблема языка. Исходные установки аналитической философии: лингвистический поворот и семантический акцент. Философия языка «позднего» Л. Витгенштейна. Понятие языковой игры. Язык как форма жизни. Трактат «О достоверности». Постановка проблемы реальности в философии В. Руднева. «Реальность» и «текст». Исчерпанность дуалистической онтологии и принцип дополнительности.

Гносеология как философская дисциплина. Место гносеологии в структуре курса систематической философии. Взаимоотношение гносеологии с частными когнитивными дисциплинами (психологией, физиологией, лингвистикой, культурологией, исследованиями в области искусственного интеллекта). Современные представления о предмете, методе и задачах гносеологии. Гносеология как общеполитическое учение о познании и эпистемология как философия, логика и методология науки.

Нормативность и дескриптивность гносеологии.

Проблема познаваемости мира, варианты ее решения. Проблема границ познания.

Взаимоотношение гносеологической и онтологической проблематики.

Концептуальный строй гносеологии. Способы постановки вопросов о возможности познания. Базовые понятия гносеологии: познавательное отношение; субъект, предмет, объект; субъективное и объективное; интерсубъективное и общезначимое. Система традиционных гносеологических допущений.

Основные гносеологические программы и стратегии. Типологии гносеологических программ и стратегий: традиция и современность; основания и критерии.

Наивные реализм и естественная установка. Платонизм, трансцендентализм, натурализм. Программа детрансцендентализации. Феноменализм, конвенционализм, солипсизм. Скептицизм, критицизм и агностицизм. Рационализм, эмпиризм и сенсуализм.

Историзм и социокультурное измерение познания.

Субъект–объектное отношение. Эволюция самоописаний познающего субъекта. Субстанция–субъект и субъект– субстанция. Ум и душа (античность), «Я»-субъект и самосознание (христианство и новоевропейская классическая философия); индивидуальный субъект, проблема «Другого» в гносеологии, коллективно- исторический субъект (кризис классики). Идея трансцендентального субъекта как условия возможности объективно-значимого познавательного акта. Трансцендентальный и эмпирический субъект.

Проблема субъекта в постклассической гносеологии: концепции «смерти» субъекта; тематизация бессознательного, отчуждения, анонимности, телесности в понятии субъекта. Альтернативы субъект–объектному дуализму. Феминистская критика классического образа субъект–объектных отношений.

Учение об истине. Онтологическое и гносеологическое измерения истины. Истина как истинное бытие. Истина как отношение к бытию. Истина как экзистенциальное переживание бытия. Социально-этическое измерение истины: правда и кривда. Классические концепции истины (корреспондентская, семантическая, конвенциональная, априористская), ее парадоксы и критика. Неклассические концепции истины (когерентная, прагматистская, диалектико- материалистическая, волюнтаристская, экономическая). Проблема критериев истины: «внутреннее совершенство и внешнее оправдание» (логические, эмпирические, практические, теоретические и др. аспекты). Парадокс Нельсона. Истина как оценка знания; истина как состояние, как акт и как процесс.

Соотношение истины и мнения, истины и веры, истины и заблуждения, истины и познавательной ошибки. Истина и истинность. Истина как ценность.

Способы концептуализации сознания как предмета гносеологической рефлексии. Сознание как парадоксальная реальность. Процедура объективации в описаниях сознания. Психологизм и антипсихологизм в трактовках сознания.

Проблема генезиса сознания. Основные подходы, понятия, концепции.

Структура сознания. Свойства сознания (темпоральность, интенциональность, идеальность). Поток сознания. Факты сознания. Феномены сознания. Априорное и апостериорное в сознании.

Сознание и самосознание. Проблема самоидентичности «Я». Множественность способов тематизации «Я» в гносеологии. Социальное, коммуникативное и персональное измерения сознания. Социокультурные образы сознания (сознание отчужденное, ложное, несчастное, игровое; превращенные формы сознания).

Проблема идеального. Идеальность сознания. Объективная и субъективная реальность.

Психофизическая проблема. Современные дискуссии по проблеме «сознание– тело».

Язык и текст. Язык как объект гносеологии. Статус философии языка. Способы и пути концептуализации языка. Антиномии происхождения языка. Роль языка в познании.

Концепции языка в современной философии. Образ философии как критики и терапии языка.

Язык и речь. Язык и письмо. Язык и мышление. Проблема возможности невербальной мысли. Парадоксы языка (перформативные, провокативные, коммуникативные, семантические и др.). Языковая компетентность.

Знак, значение и смысл. Границы смыслополагания и бессмыслица. Семиозис. Проблема семиотической реальности.

Имя. Символ. Символизация. Языковая игра. Коммуникация. Диалог и монолог.

Метафора и феномен непрямой референции в познании.

Проблема лингвистической относительности и языковая картина мира. Перевод как гносеологическая проблема (ситуация «онтологической относительности» Куайна).

Текст, контекст и интертекстуальность. Автор и читатель. Наррация и интерпретация. Объяснение и понимание. Понимание и предпонимание: герменевтический круг.

Перспективы гносеологии. Итоги и тенденции развития гносеологии к концу XX века: опыт оценки современной теоретико-познавательной ситуации. Компьютер в познании. Горизонты компьютерной эпистемологии. Расширение поля гносеологической проблематики. Когнитивное и внекогнитивные факторы познания.

Религиоведение и государственно-конфессиональные отношения

Религиоведение как наука. Методология и методы религиоведческого исследования. История религии. Философия религии. Социология религии. Психология религии. Различные онтологические основания, породившие проблему отношения церкви как общности верующих и государства как носителя легитимной власти в обществе. Развитие цивилизованных форм и механизмов взаимодействия между государством, концессиями и гражданским обществом. Определение основных понятий – «государство», «религия», «конфессиональность», «неконфессиональность», «аконфессиональность», «деноминация». Три основные формы взаимодействия государства и церкви: 1) государство присваивает себе власть и многие функции церкви; 2) подчинение государства религиозным учреждениям; 3) обоюдное сотрудничество (принцип «симфонии властей»).

Церковная реформа Петра I. Отношение к церкви и государству в период царствования Елизаветы Петровны, Екатерины II. Александр I: создание единого Министерства духовных дел и народного просвещения. Царствование Николая I: воссоединение униатов с православной Церковью. Отношение государства и церкви во второй половине XIX в. Особенности социального и правового положения христианских неправославных церквей и нехристианских церквей в Российской Империи.

Церковь и революция в России 1917 г. Церковь и Временное правительство. Специфика конфессиональной ситуации в СССР в 1918-1924 гг. Вероисповедальная политика в контексте законодательства. Формирование программы атеистической пропаганды в СССР. Союз воинствующих безбожников, цели и задачи организации. Положение РПЦ в контексте атеистической политики. Религиозные конфессии в годы Второй мировой войны. Религиозный фактор во внешней политике советского государства. «Хрущевская оттепель» и ее влияние на конфессиональную политику.

Свобода совести и свобода вероисповедания в постсоветском обществе. Мировой и отечественный опыт правового обеспечения свобод человека в области религиозной жизни. Формирование новой модели государственно-церковных отношений. Деятельность комиссии по вопросам религиозных объединений. Формирование новой модели государственно-церковных отношений связано с принятой в декабре 1993 г. Конституцией Российской Федерации. ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» 1997 г. Создание правового поля для нормальной жизнедеятельности объединений граждан, возникающих по мировоззренческим убеждениям.

3.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результатом научных исследований аспиранта является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Основные научные результаты научного исследования аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть подготовлена на русском языке.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада должны быть предоставлены на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не позднее, чем за месяц до защиты.

Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты проводят анализ и представляют в Университет письменные рецензии на указанную работу не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

4.1 Основная литература:

№ п/п	Автор (ы)	Наименование	Выходные данные
1.	Голованова, Н. Ф.	Педагогика: учебник и практикум для вузов	М.: Издательство Юрайт // ЭБС Юрайт, 2019 www.biblio-online.ru/book/7E727000-6289-4B94-A30D-CA1AD840B EB7.
2.	Блинов В.И., Виненко В.Г., Сергеев И.С.	Методика преподавания в высшей школе: Учебно- практическое пособие	М. : Издательство Юрайт,, 2019 www.biblio-online.ru/book/63D07BF8-F6FF-454F-8768-621757543A5 9.
3.	Родзинский, Д. Л.	Философия:	М. : Издательство Юрайт, 2019 www.biblio-online.ru/book/1A486F5E-6E7D-462A-BF58-C2887C6B90E6.
4.	Громкова, М.Т.	Педагогика высшей школы: учеб. пособие / М.Т. Громкова.	М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 447с. // ЭБС «Университетская библиотека online»
5.	Шарипов, Ф.В.	Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / Ф.В. Шарипов.	М.: Логос, 2012. – 448с. // ЭБС «Университетская библиотека online»
6.	Лобазова О.Ф.	Религиоведение: учебник / О.Ф. Лобазова	М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017 – 468 с. // ЭБС «Университетская библиотека online»
7.	Пивоваров Д.В.	Онтология религии: основные понятия и принципы / Пивоваров Д.В.	Санкт-Петербург: Алетей, 2017. – 569 с. // ЭБС «Университетская библиотека online»

4.2 Дополнительная литература:

№ п/п	Автор (ы)	Наименование	Выходные данные
1.	Федюкин В.П.	Философия от античности до современности.	Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2015.
2.	Фроловская М.Н.	Гуманитарное основание профессиональной культуры педагога: монография	Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2011 http://elibrary.asu.ru/handle/asu/652
3.		История религий в России. Под ред. М.Н. Трофимчука.	М: Изд-во РАГС., 2005. – 580 с.

4.		Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т.1-4. Отв. Ред. М. Бурдо, С.Б. Филатов.	М.: Логос. 2004
5.	Митрохин Н.А.	Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы. / Митрохин Н.А.	М.: Новое литературное обозрение, 2004. – 648 с.
6.		История государственного управления в России: учеб. для вузов / под ред. А.Н. Марковой, Ю.К. Федулова. 3-е изд., перераб. и доп.	М.: Юнити-Дана, 2007. – 319 с.
7.		Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Религиоведческая экспертиза. Сост. и общ. ред. А.В. Пчелинцева, В.В. Ряховского.	М.: Юриспруденция. 2006. – 848 с.
8.	Цыпин В.	История Русской Православной Церкви, 1917-1990. / В. Цыпин	М.: Издательский дом «Хроника», 1997. – 831 с.
9.	Шкаровский М.В.	Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. / М.В. Шкаровский	М.: Крутицкое Патриаршее Подворье Общество любителей
10.	Стецкевич М.С.	Свобода совести: учеб. пособие для вузов. / М.С. Стецкевич	СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006. – 299 с.

4.3. Программное обеспечение

1. Microsoft Word
2. Microsoft Excel
3. Microsoft PowerPoint
4. Acrobat Reader
5. Opera / Google Chrome / Internet Explorer / Mozilla

5. Критерии оценки

Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

	Критерии оценивания
оценка «отлично»	представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Аспирант четко изложил материал с обоснованием полученных результатов. Ответы на вопросы даны в полном объеме и аргументированы. Выпускник в процессе защиты показал отличную подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу на «отлично».
оценка «хорошо»	представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Имеют место несущественные отклонения от требований. Представление научного доклада проведено грамотно, имеют место неточности в изложении отдельных положений. Ответы на отдельные вопросы даны не в полном объеме. Выпускник показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу не ниже «хорошо».

оценка «удовлетворительно»	представленные материалы в целом соответствуют требованиям нормативных документов. Имеют место нарушения отдельных требований. Имеют место недочеты в изложении материала. На некоторые вопросы не даны ответы. Показана достаточная подготовка к профессиональной деятельности. Отзыв рецензента удовлетворительный.
оценка «неудовлетворительно»	представленные материалы имеют существенные нарушения требований нормативных документов. Научный доклад представлен на низком уровне. На большинство вопросов даны неубедительные ответы. Выявлены существенные недостатки в профессиональной подготовке.

6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации представляют собой перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, а также требования к представлению научного доклада и критерии его оценивания.

**МИНИСТРЕСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
Институт массовых коммуникаций, филологии и политологии**

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**государственной итоговой аттестации
выпускников по направлению
подготовки кадров высшей квалификации
47.06.01 Философия, этика и религиоведение**

Направленность (профиль) подготовки:

Философия религии и религиоведение
Онтология и теория познания

Квалификация: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Форма обучения
Очная, заочная

Разработчики:

д.ист.н., профессор

_____/П.К. Дашковский /

к.ист.н., доцент

_____/Е.А. Шершнева/

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы

Компетенции	Показатели
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Демонстрирует навык ведения научно исследовательской деятельности с использованием современных информационно-коммуникативных технологий и методов исследования
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Умеет применять знания в области истории и философии науки для проведения и представления научных исследований
УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Способен осуществлять исследовательскую деятельность в рамках научных коллективов
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Использует знания в области иностранных языков для привлечения материалов зарубежных авторов в рамках научно-исследовательской проблематики
УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Выстраивает план работы, способствующий дальнейшему формированию профессиональных компетенций
ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Формирует самостоятельную научно-исследовательскую в области исследований государственно-конфессиональных отношений с использованием современных информационно-коммуникативных технологий

ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Демонстрирует готовность вести преподавательскую деятельность в области философии религии и религиоведения применяя знания исследовательского характера.
ПК-1 способностью осуществлять анализ, планирование, разработку и реализацию комплексного процесса научного исследования, вносить оригинальный вклад в развитие научных знаний с опорой на современные подходы, презентовать результаты научного исследования в виде публикаций и продвигать научные достижения в профессиональной деятельности	В рамках проведения научного исследования демонстрирует аргументированную позицию в отношении выводов, а так же организации самого исследовательского процесса.
ПК-2 готовность осуществлять образовательную деятельность по основным и дополнительным программам высшего образования	Указывает на приемы и методы с помощью которых можно применить результаты исследования в рамках образовательной деятельности
ПК-3 умением использовать в научно-исследовательской и педагогической деятельности знания актуальных проблем онтологии и теории познания	Демонстрирует знания в области онтологии и теории познания в рамках структурирования образовательного процесса.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание ответа на государственном экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично (повышенный уровень)	1. Полнота ответов на вопросы, уровень теоретических знаний; 2. Уровень профессиональных умений и навыков; 3. Правильность и последовательность изложения ответа; 4. Правильность и	Аспирант дал полный, в логичной последовательности развернутый ответ на вопросы в билете, продемонстрированы знания, умения и опыт профессиональной деятельности в полном объеме. Аспирант достаточно глубоко осмысливает и объясняет закономерности, самостоятельно и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблеме поставленного вопроса, решил предложенное практическое задание без ошибок.

Хорошо (базовый уровень)	полнота ответов на вопросы членов ГЭК 5. Изложение ответа грамотным профессиональным языком	Аспирантом дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на вопросы в билете, продемонстрированы знания, умения и опыт профессиональной деятельности в полном объеме. Аспирант достаточно глубоко осмысливает и объясняет закономерности, самостоятельно и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблеме поставленного вопроса, решил предложенное практическое задание без ошибок. Однако допускает неточности в ответе. Решил предложенное практическое задание с небольшими неточностями.
Удовлетворительно (пороговый уровень)		Аспирантом дан ответ, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия поставленных вопросов, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводит примеры, недостаточным свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускает некоторые ошибки в содержание ответа и решении теоретических задач.
Неудовлетворительно (уровень не сформирован)		Аспирантом дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено.

**3. Оценивание научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)**

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично (повышенный уровень)	1. Теоретическая и практическая значимость работы, ее новизна 2. Самостоятельное выполнение работы 3. Уровень подготовленности обучающегося к	Представленные аспирантом материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Аспирант четко изложил материал с обоснованием полученных результатов. Ответы на вопросы даны в полном объеме и аргументированы. Выпускник в процессе защиты показал отличную подготовку. Рецензент оценил работу на «отлично».
Хорошо (базовый уровень)	решению профессиональных задач 4. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций 5. Правильность и полнота ответов на вопросы членов ГЭК	Аспирант представил материалы выполненные в соответствии с нормативными документами. Имеют место нарушения отдельных требований. Представление научного доклада проведено грамотно, имеют место неточности в изложении отдельных положений. Ответы на отдельные вопросы даны не в полном объеме. Выпускник показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу не ниже «хорошо»
Удовлетворительно (пороговый уровень)		Представленные аспирантом материалы в целом соответствуют требованиям нормативных документов. Имеют место нарушения отдельных требований. Имеют место неточности в изложении материала. На некоторые вопросы не даны ответы. Показана достаточная подготовка к профессиональной деятельности. Отзыв рецензента удовлетворительный.
Неудовлетворительно (уровень не сформирован)		Представленные аспирантом материалы имеют существенные нарушения требований нормативных документов. Научный доклад представлен на низком уровне. На большинство вопросов даны не убедительные ответы. Выявлены существенные недостатки в профессиональной подготовке.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Соответствуют программе государственной итоговой аттестации.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Государственный экзамен проводится в письменной форме, при этом обучающиеся получают экзаменационный билет, содержащие два вопроса, составленные в соответствии

с утвержденной программой ГИА. При подготовке ответа обучающийся может пользоваться программой государственного экзамена. Аспиранты пишут развёрнутые ответы по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги с печатью института. На написание ответа аспиранту дается 45 минут. После завершения написания ответа обучающегося на все вопросы и объявления председателем ГЭК окончания времени государственного экзамена, члены ГЭК проверяют ответы. Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания ответа выпускника на государственном экзамене, приведенными выше. Результаты государственного экзамена, проводимого в письменной форме, объявляются в день его проведения. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы происходит на заседании ГЭК, на защиту отводится до 40 минут.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Основные научные результаты научного исследования аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть подготовлена на русском языке.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада должны быть предоставлены на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре. А также в электронном виде на компакт-диске не позднее, чем за месяц до защиты.

Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты (1 внутренний и 1 внешний) проводят анализ и представляют в Университет письменные рецензии на указанную работу не позднее чем. За 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) университет дает

заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842.

Доклад не должен быть перегружен цифровыми данными, которые приводятся только в том случае, если они необходимы для доказательства или иллюстрации того или иного вывода. По окончании доклада выпускнику задают вопросы председатель, члены ГЭК, присутствующие. При это члены ГЭК делают отметки в оценочном листе.

Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания ответа выпускника на защите ВКР и рецензий.